

# Relatório de Avaliação

CONTRATUALIZAÇÃO EM CUIDADOS DE SAÚDE PRIMÁRIOS  
– UNIDADES DE CUIDADOS NA COMUNIDADE (UCC)

2016



*Administração Regional de Saúde do Alentejo*

*Departamento de Contratualização*



# **Relatório de Avaliação**

CONTRATUALIZAÇÃO EM CUIDADOS DE SAÚDE  
PRIMÁRIOS – UNIDADES DE CUIDADOS NA  
COMUNIDADE (UCC)



## Índice

Considerações prévias .....	11
Sumário executivo .....	13
<b>Parte I - Estrutura dos CSP (UCC) e processo de contratualização .....</b>	<b>15</b>
1. Estrutura dos CSP (UCC) na região de saúde do Alentejo .....	17
2. Negociação com as UCC em 2016 .....	19
3. Acompanhamento da contratualização em 2016.....	22
4. Regras de avaliação .....	23
<b>Parte II - Resultados da contratualização com as UCC .....</b>	<b>25</b>
1. Resultados da contratualização com as UCC.....	26
1.1 Avaliação por indicador - UCC .....	28
1.2 Índice de Desempenho Global apurado.....	43



## Índice de Quadros

Quadro 1. Fonte de Dados .....	12
Quadro 2. UCC em funcionamento na região Alentejo a 31 de dezembro de 2016 .....	18
Quadro 3. Indicadores, âmbito nacional, contratualizados com as UCC.....	19
Quadro 4. Intervalos de referência (máximo e mínimo tecnicamente aceitável).....	20
Quadro 5. Valores contratualizados com as UCC.....	21
Quadro 6. Quantidade de indicadores disponíveis/calculados no SIARS por UCC.....	27
Quadro 7. Índice de Desempenho Global (IDG) apurado – UCC .....	43



## Lista de Siglas e Abreviaturas

ACES – Agrupamento de Centros de Saúde  
ACES AC – Agrupamento de Centros de Saúde do Alentejo Central  
ACSS – Administração Central do Sistema de Saúde, IP  
ARS – Administração Regional de Saúde, IP  
ARSA – Administração Regional de Saúde do Alentejo, IP  
CSP – Cuidados de Saúde Primários  
DC – Departamento de Contratualização  
GCAI - Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador  
GCIRM - Grau de Cumprimento do Indicador, em Relação à Meta Contratualizada  
IDG - Índice de Desempenho Global  
IDG UCC - Índice de Desempenho Global para as UCC  
NUT – Nomenclatura das Unidades Territoriais  
PGCAI - Ponderação do Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador  
RNCCI – Rede Nacional de Cuidados Continuados Integrados  
SIARS – Sistema de Informação das Administrações Regionais de Saúde  
UCC – Unidade de Cuidados na Comunidade  
UAG – Unidade de Apoio à Gestão  
UF – Unidade Funcional  
ULS – Unidade Local de Saúde  
ULSBA – Unidade Local de Saúde do Baixo Alentejo, EPE  
ULSLA – Unidade Local de Saúde do Litoral Alentejano, EPE  
ULSNA – Unidade Local de Saúde do Norte Alentejano, EPE



## Considerações prévias

**D**ando sequência ao definido nos Termos de Referência para a Contratualização nos Cuidados de Saúde Primários para 2016, o Departamento de Contratualização (DC) apresenta os Resultados da Avaliação do Processo de Contratualização com os Cuidados de Saúde Primários (CSP), em concreto com as Unidades de Cuidados na Comunidade (UCC), relativamente ao ano de 2016.

As UCC têm por missão contribuir para a melhoria do estado de saúde da população da sua área geográfica de intervenção, visando a obtenção de ganhos em saúde e concorrendo assim, e de um modo direto, para o cumprimento da missão do Agrupamento de Centros de Saúde (ACES) em que se integra.

A UCC presta cuidados de saúde e apoio psicológico e social de âmbito domiciliário e comunitário, especialmente às pessoas, famílias e grupos mais vulneráveis, em situação de maior risco ou dependência física e funcional ou doença que requeira acompanhamento próximo, e atua ainda na educação para a saúde, na integração em redes de apoio à família e na implementação de unidades móveis de intervenção, garantindo a continuidade e qualidade dos cuidados prestados.

Ao longo dos últimos anos, sob a forma de experiências-piloto, foram implementados, por diversas Administrações Regionais de Saúde (ARS), modelos de contratualização com UCC que possibilitaram a identificação de um conjunto mínimo de dados para a construção de indicadores, operacionalizados com os respetivos Bilhetes de Identidade, passíveis de serem monitorizados, e avaliados, nos sistemas de informação.

Assim, no ano de 2016, de forma a garantir uma abordagem harmonizada a nível nacional, todas as UCC constituídas a nível nacional contratualizaram, pela primeira vez em termos formais, com os ACES 15 indicadores de âmbito nacional.

Em paralelo, durante o ano de 2016 continuou-se o trabalho de normalização dos registos através da Classificação Internacional das Práticas de Enfermagem e da adequação dos sistemas de informação para recolha do conjunto mínimo de dados que permitem recolher os indicadores envolvidos no processo de contratualização com as UCC, assegurando-se a necessária uniformização/normalização da parametrização nacional desta informação.

Em termos estruturais, e para melhor análise e compreensão, o presente documento encontra-se organizado em duas partes:

- **Parte I – Estrutura dos CSP (UCC) e processo de contratualização:** A primeira parte do relatório, que inclui a caracterização da estrutura dos CSP da região Alentejo, é dedicada a

apresentação da forma como em 2016 decorreu o processo de contratualização com as UCC da região Alentejo, desde a fase de negociação de objetivos até a fase de avaliação dos mesmos, definindo-se para o efeito quais as regras subjacentes a tal avaliação, passando pela fase de monitorização e acompanhamento;

- **Parte II – Resultados da contratualização com as UCC:** A segunda parte do relatório é dedicada à apresentação dos resultados da contratualização com as UCC em 2016, nomeadamente no que concerne aos resultados alcançados nos indicadores contratualizados e Índice de Desempenho Global (IDG) apurado.

Quanto à metodologia adotada para a elaboração da avaliação efetuada no presente relatório, a mesma tem por base a observação dos valores contratualizados e os resultados obtidos pelas diversas UCC da região Alentejo, de acordo com as regras definidas a nível nacional nos Termos de Referência para a Contratualização nos Cuidados de Saúde Primários para 2016.

Em termos de abordagem de avaliação, a mesma incidirá sobre o grau de cumprimento das metas negociadas entre os ACES/Unidades Locais de Saúde (ULS) e as UCC sendo a análise realizada por indicador e os resultados apresentados em tabelas separadas, por indicador. As referidas tabelas colocam em comparação o grau de cumprimento de cada uma das UCC sendo possível observar, individualmente por indicador e UCC, o valor contratualizado, o valor atingido, o grau de cumprimento do indicador em relação à meta, o grau de cumprimento ajustado do indicador e a ponderação do grau de cumprimento ajustado do indicador face à meta contratualizada.

A informação incluída no presente relatório, e utilizada para a avaliação das UCC, resulta dos dados provenientes do sistema de informação central, consensualizado a nível nacional, SIARS.

Quadro 1. **Fonte de Dados**

Tipo de Indicadores	Sistema de Informação	Data de Recolha	Local
Acesso / Desempenho Assistencial / Eficiência	SIARS	Dia 24-07-2017 Confirmado a 24-08-2017; e a 25-09-2017	Site oficial do SIARS

Fonte: (DC-ARSA)

Os resultados apresentados neste documento foram objeto de análise crítica por parte dos ACES/ULS da região Alentejo e das suas UCC, em fase de audiência prévia, tendo sido introduzidas as devidas correções.

## Sumário executivo

O relatório de avaliação da contratualização em CSP apresenta os resultados do processo de contratualização interna efetuada entre os Responsáveis dos ACES/ULS e os Coordenadores das UCC, nomeadamente em termos de metas contratualizadas e resultados atingidos, e descreve, sinteticamente, a forma como decorreu o processo de contratualização em 2016 bem como as regras gerais de avaliação definidas a nível nacional.

À data de 31 de dezembro de 2016, integradas nos 4 ACES/ULS, existiam na região Alentejo 35 UCC, 10 no ACES do Alentejo Central (ACES AC), 15 na Unidade Local de Saúde do Norte Alentejano (ULSNA), 5 na Unidade Local de Saúde do Litoral Alentejano (ULSLA) e 5 na Unidade Local de Saúde do Baixo Alentejo (ULSBA).

Em 2016, pela primeira vez em termos formais e de forma harmonizada a nível nacional, a contratualização com as UCC foi baseada numa matriz de 15 indicadores de âmbito nacional, sendo que 5 indicadores são do tipo acesso, 8 indicadores do tipo desempenho assistencial e 2 indicadores do tipo eficiência. Os indicadores contratualizados abrangem várias áreas de atuação das UCC nomeadamente, para além dos indicadores que são transversais, a área da Saúde Escolar e a área da Rede Nacional de Cuidados Continuados Integrados (RNCCI).

O processo de contratualização foi realizado com todas as UCC da região Alentejo, independentemente dos ACES estarem integrados ou não em ULS, ou seja, das UCC em funcionamento na região Alentejo em 2016 todas contratualizaram metas para os indicadores de âmbito nacional, com exceção da UCC Santiago do Cacém que não contratualizou, em acordo com a ULSLA, meta para o indicador ID 283.

No ano de 2016, a definição das metas a contratualizar para cada indicador, na ausência de um histórico consistente, foi balizada por um valor máximo e um mínimo tecnicamente aceitável definidos pelo grupo técnico constituído no âmbito do Despacho n.º 15647/2014, de 29 de dezembro.

A monitorização efetuada ao desempenho das UCC foi suportada, para a totalidade dos indicadores contratualizados, pelo Sistema de Informação das Administrações Regionais de Saúde (SIARS). Durante o ano de 2016, para além da utilização de documentos criados pelo DC e pelas Unidades Apoio à Gestão (UAG) dos ACES/ULS para acompanhamento e monitorização dos indicadores contratualizados, foram promovidas reuniões, quer entre os responsáveis do ACES/ULS e os coordenadores das Unidades Funcionais (UF), quer entre a Administração Regional

de Saúde do Alentejo (ARSA) e os responsáveis dos ACES/ULS, para análise de dados e discussão de estratégias conducentes à melhoria do desempenho e cumprimento dos objetivos traçados.

Partindo dos indicadores publicados no SIARS, com data de referência de 31 de dezembro de 2016, a avaliação do compromisso contratualizado com as UCC foi alicerçada numa metodologia que tem por base uma aferição da performance total, permitindo caracterizar cada UCC, através de um IDG.

Em sequência da avaliação realizada, de acordo com as regras definidas a nível nacional e tendo em consideração as necessidades e dificuldades inerentes a qualquer processo em iniciação, nomeadamente no que concerne ao conhecimento e compreensão dos indicadores contratualizados, à necessidade de parametrização dos sistemas de informação e dificuldades no registo das ações e tarefas realizadas, verificou-se que o desempenho das UCC foi homogéneo e os resultados obtidos positivos, tendo as unidades atingido, globalmente, as metas propostas.

De uma forma global, e porque o caminho se faz caminhando, a consolidação do processo de contratualização com as UCC na região de Saúde do Alentejo irá possibilitar, através do esforço e colaboração das equipas prestadoras de cuidados de saúde da região, bem como por meio da cultura de compromisso e de responsabilidade inerentes ao processo de contratualização, obter, cada vez mais, melhores resultados ao nível do acesso, do desempenho assistencial e da eficiência, com reflexo direto na obtenção de ganhos em saúde e de bem-estar na população.

## *Parte I*

# **Estrutura dos CSP (UCC) e processo de contratualização**

A primeira parte do relatório, que inclui a caracterização da estrutura dos CSP da região Alentejo, é dedicada à apresentação da forma como em 2016 decorreu o processo de contratualização com as UCC da região Alentejo, desde a fase de negociação de objetivos até a fase de avaliação dos mesmos, definindo-se para o efeito quais as regras subjacentes a tal avaliação, passando pela fase de monitorização e acompanhamento.



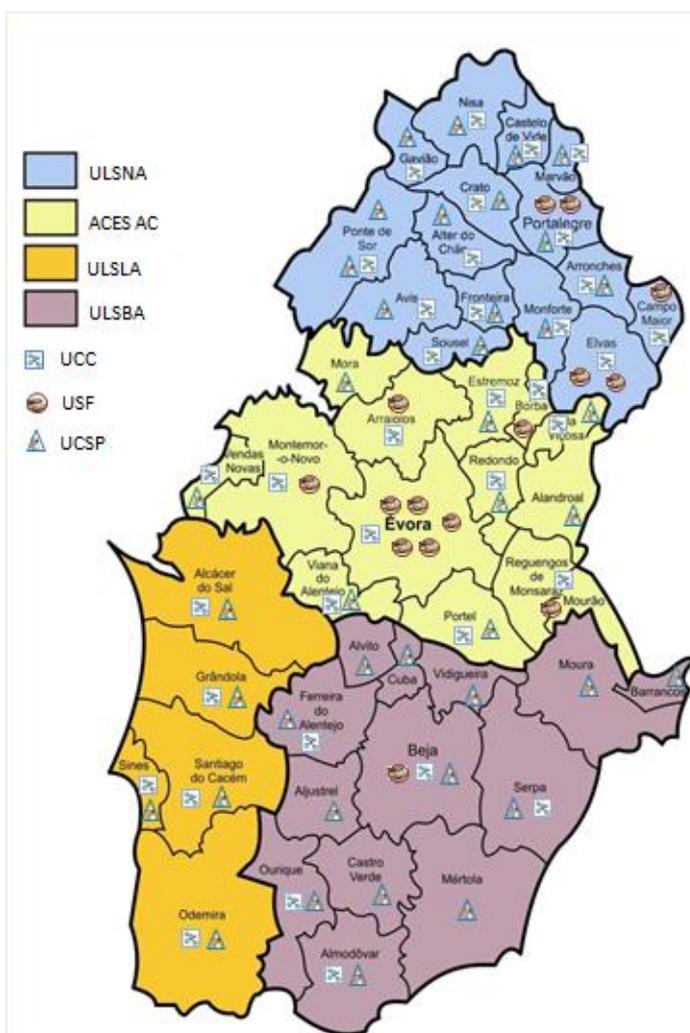
## 1. Estrutura dos CSP (UCC) na região de saúde do Alentejo

A ARSA é um serviço desconcentrado do Ministério da Saúde, cujo âmbito de ação é a região Alentejo e visa coordenar as ofertas e otimizar os recursos disponíveis para prestar os cuidados de saúde necessários à comunidade que serve. Com a entrada em vigor do Decreto-Lei nº 222/2007, de 29 de maio a área de intervenção da ARSA, passou a abranger os distritos de Portalegre, Évora, Beja e os concelhos de Alcácer do Sal, Grândola, Santiago do Cacém e Sines pertencentes ao distrito de Setúbal, o que corresponde a uma área total de cerca de 27. 225, 53 Km<sup>2</sup>, cerca de um terço do território nacional.

Os CSP na região Alentejo, ao nível sub-regional, estruturaram-se numa rede de prestação de

cuidados de saúde integrada. No Alto Alentejo, na ULSNA, com o ACES de São Mamede. Ao nível da NUT do Alentejo Central com o ACES AC, sob gestão da ARSA, enquanto no Baixo Alentejo, a ULSBA integra o ACES do Baixo Alentejo. Já na NUT do Alentejo Litoral, existe a ULSLA, com a estrutura de cuidados de saúde primários.

À data de 31 de dezembro de 2016, integradas nos 4 ACES/ULS, existiam na região Alentejo 35 UCC, 10 no ACES AC, 15 na ULSNA, 5 na ULSLA e 5 na ULSBA, tal como se pode observar no Quadro 2:



Quadro 2. UCC em funcionamento na região Alentejo a 31 de dezembro de 2016

ACES/ULS	UCC
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg
	UCC Arraiolos
	UCC Borba
	UCC Estremoz
	UCC Évora
	UCC Monte Mor
	UCC Redondo
	UCC Vendas Novas
	UCC Viana do Alentejo
	UCC Vila Viçosa
	UCC Alcácer do Sal
ULSLA	UCC Odemira
	UCC Santiago do Cacém
	UCC Serra Mar (Grândola)
ULSBA	UCC Sines com Saúde
	UCC Almodôvar
	UCC Beja
	UCC Cuidar Ferreira
	UCC Ourique
	UCC Serpa
	UCC Alter do Chão
	UCC Ammaya
	UCC Arronches
	UCC Avis
UCC Castelo de Vide	
ULSNA	UCC Crato
	UCC Elvas.com
	UCC Flor de Papel
	UCC Fronteira
	UCC Gavião
	UCC Marvão
	UCC Monforte
	UCC Nisa
UCC Ponte de Sor	
	UCC Sousel

Fonte: (DC-ARSA)

## 2. Negociação com as UCC em 2016

Em 2016, a contratualização com as UCC foi baseada numa matriz de 15 indicadores de âmbito nacional, sendo que 5 indicadores são do tipo acesso, 8 indicadores do tipo desempenho assistencial e 2 indicadores do tipo eficiência.

Os indicadores selecionados e operacionalizados para a contratualização com as UCC estão dirigidos a áreas de prestação de cuidados de saúde que possam conduzir a ganhos em saúde ou ganhos de acessibilidade e que monitorizam a evolução de processos ou resultados da atividade assistencial. De uma forma mais concreta, os indicadores contratualizados abrangem várias áreas de atuação das UCC nomeadamente, para além dos indicadores que são transversais, a área da Saúde Escolar e a área da RNCCI. Desta forma, apresenta-se no quadro seguinte a listagem dos indicadores nacionais contratualizados com as UCC em 2016:

Quadro 3. Indicadores, âmbito nacional, contratualizados com as UCC

Âmbito	Código	Nome do Indicador	Área do Indicador	Tipo	Ponder.	ID
Nacional	3.16.01	Proporção VD enfermagem fim-de-semana e feriado	Transversal	Acesso	4%	279
	3.17.01	Proporção utentes. aval. equipa. multip. Prim. 48h	Transversal	Acesso	4%	280
	3.18.01	Número médio visitas domic. por utente, por mês	Transversal	Acesso	4%	281
	3.19.01	Proporção de turmas abrangidas p/ P. N. S. Escolar	Saúde Escolar	Acesso	7%	282
	3.21.01	Proporção crian./jov. c/ NSE c/ interv. S. Escolar	SPCJ	Acesso	4%	283
	6.49.01	Propor. uten. c/ alta ECCI c/ objet. atingidos	RNCCI	Desemp. Assist.	7%	284
	6.60.01	Taxa de efetividade prevenção de úlceras pressão	Transversal	Desemp. Assist.	7%	285
	6.51.01	Taxa de cicatrização de úlceras de pressão	Transversal	Desemp. Assist.	9%	286
	2.15.01	Taxa incidência de úlcera pressão na ECCI	RNCCI	Desemp. Assist.	9%	287
	6.52.01	Taxa de resolução da ineficácia/compromisso na GRT	Transversal	Desemp. Assist.	9%	288
	6.53.01	Proporção utentes c/ ganhos no controlo da dor	Transversal	Desemp. Assist.	6%	289
	6.54.01	Propor. utentes c/ melhoria "depend. autocuid."	Transversal	Desemp. Assist.	9%	290
	6.55.01	Proporção utentes integrados ECCI c/ intern. hosp.	RNCCI	Desemp. Assist.	7%	291
	7.18.01	Taxa de ocupação da ECCI	RNCCI	Eficiência	7%	292
	7.19.01	Tempo médio de permanência em ECCI	RNCCI	Eficiência	7%	293

LEGENDA: Ponder. - Ponderação do indicador na contabilização do Score; ID - N° sequencial do Indicador no documento "Bilhete de identidade dos indicadores utilizados na contratualização das UCC".

Fonte: (DC-ARSA)

O processo de contratualização foi realizado com todas as UCC da região Alentejo, independentemente dos ACES estarem integrados ou não em ULS, pelo que, das UCC em funcionamento na região Alentejo em 2016 (Quadro 2), todas contratualizaram objetivos para os indicadores de âmbito nacional (Quadro 3). A UCC Santiago do Cacém e a ULSLA resolveram não contratualizar meta para o indicador ID 283.

A negociação das metas a alcançar pelas UCC decorreu em reuniões individuais, entre o Diretor Executivo, o Conselho Clínico dos ACES/ULS e os Coordenadores das UCC que ocorreram durante a

primeira quinzena do mês de maio de 2016. As metas acordadas, entre os ACES/ULS e as suas UCC, tiveram por base o preconizado na metodologia nacional de contratualização e enquadramento em racionais de apoio à definição de metas para os CSP, ano de 2016, elaborado pelo DC. Em concreto, uma vez que a contratualização com as UCC, de uma forma mais consistente, teve no ano de 2016 o seu início, e na ausência de histórico consistente, a definição das metas para cada indicador, exigente mas viável de forma a promover a motivação dos profissionais e o desenvolvimento organizacional das equipas, foi balizada por um valor máximo e um valor mínimo tecnicamente aceitável (Quadro 4), definidos pelo grupo técnico constituído no âmbito do Despacho n.º 15647/2014, de 29 de dezembro.

Quadro 4. **Intervalos de referência (máximo e mínimo tecnicamente aceitável)**

ID	Nome do Indicador	Referência	
		(mínimo)	(máximo)
279	Proporção VD enfermagem fim-de-semana e feriado	5.0%	30.0%
280	Proporção ute. aval. equi. multip. prim. 48h	40.0%	70.0%
281	Número médio visitas domic. por utente, por mês	3.00 DOM/UTE/MÊS	30.0 DOM/UTE/MÊS
282	Proporção de turmas abrangidas p/ P. N. S. Escolar	50.0%	80.0%
283	Proporção crian./jov. c/ NSE c/ interv. S. Escolar	40.0%	90.0%
284	Propor. uten. c/ alta ECCI c/ objet. atingidos	35.0%	65.0%
285	Taxa de efetivid. na prevenção de úlceras pressão	50.0%	75.0%
286	Taxa de cicatrização de úlceras de pressão	20.0%	50.0%
287	Taxa incidência de úlcera pressão na ECCI	5.0%	25.0%
288	Taxa de resolução da ineficácia/compromisso na GRT	20.0%	50.0%
289	Proporção utentes c/ ganhos no controlo da dor	40.0%	75.0%
290	Propor. utentes c/ melhoria "depend. autocuid."	20.0%	60.0%
291	Proporção utentes integrados ECCI c/ intern. hosp.	10.0%	35.0%
292	Taxa de ocupação da ECCI	60.0%	90.0%
293	Tempo médio de permanência em ECCI	30.0DIA / UTE	180.0DIA / UTE

Fonte: (DC-ARSA)

No Quadro 5 apresentam-se as metas negociadas/acordadas entre os ACES/ULS e as suas UCC.

Quadro 5. Valores contratualizados com as UCC

ACES	Unidade Funcional (UCC)	Âmbito Nacional														
		ID: 279	ID: 280	ID: 281	ID: 282	ID: 283	ID: 284	ID: 285	ID: 286	ID: 287	ID: 288	ID: 289	ID: 290	ID: 291	ID: 292	ID: 293
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	15,0	40,0	20,0	30,0	80,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	75,0	50,0	20,0	95,0	150,0
	UCC Arraiolos	15,0	40,0	12,0	30,0	90,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	60,0	20,0	50,0	150,0
	UCC Borba	15,0	40,0	18,0	50,0	80,0	50,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	50,0	25,0	60,0	200,0
	UCC Estremoz	15,0	40,0	20,0	30,0	80,0	40,0	70,0	50,0	5,0	50,0	70,0	60,0	25,0	80,0	150,0
	UCC Évora	15,0	40,0	20,0	30,0	70,0	40,0	75,0	50,0	10,0	50,0	60,0	50,0	25,0	80,0	150,0
	UCC Monte Mor	15,0	40,0	15,0	30,0	80,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	60,0	50,0	20,0	80,0	150,0
	UCC Redondo	15,0	40,0	20,0	50,0	80,0	45,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	60,0	25,0	80,0	150,0
	UCC Vendas Novas	15,0	40,0	20,0	30,0	80,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	60,0	20,0	70,0	200,0
	UCC Viana do Alentejo	15,0	40,0	20,0	30,0	80,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	50,0	20,0	50,0	150,0
	UCC Vila Viçosa	15,0	40,0	15,0	30,0	80,0	40,0	75,0	50,0	5,0	50,0	70,0	50,0	20,0	80,0	180,0
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	5,0	40,0	4,0	100,0	40,0	52,0	50,0	20,0	5,0	20,0	40,0	20,0	10,0	65,0	180,0
	UCC Odemira	17,0	40,0	8,0	50,0	40,0	35,0	50,0	20,0	18,0	20,0	40,0	25,0	20,0	80,0	85,0
	UCC Santiago do Cacém	10,0	15,0	6,0	30,0	-	41,5	50,0	25,0	8,0	20,0	40,0	20,0	13,5	90,0	165,0
	UCC Serra Mar (Grândola)	21,0	40,0	5,0	50,0	40,0	35,0	50,0	20,0	18,0	20,0	45,0	20,0	30,0	89,0	180,0
	UCC Sines com Saúde	20,5	40,0	7,0	50,0	40,0	53,0	50,0	20,0	10,0	20,0	40,0	20,0	10,0	90,0	180,0
ULSBA	UCC Almodôvar	20,0	40,0	12,0	50,0	55,0	20,0	60,0	20,0	20,0	5,0	40,0	10,0	10,0	80,0	240,0
	UCC Beja	20,0	20,0	7,0	40,0	10,0	35,0	60,0	10,0	15,0	5,0	40,0	10,0	5,0	80,0	150,0
	UCC Cuidar Ferreira	25,0	40,0	14,0	50,0	40,0	30,0	50,0	20,0	25,0	20,0	45,0	10,0	25,0	75,0	200,0
	UCC Ourique	25,0	40,0	8,0	50,0	40,0	20,0	50,0	20,0	10,0	5,0	40,0	15,0	20,0	80,0	250,0
	UCC Serpa	24,0	35,0	5,0	50,0	40,0	35,0	50,0	10,0	10,0	20,0	40,0	10,0	6,0	90,0	170,0
ULSNA	UCC Alter do Chão	1,5	5,0	13,0	68,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	180,0
	UCC Ammaya	25,0	30,0	15,0	35,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	15,0	75,0	190,0
	UCC Arronches	2,0	25,0	10,0	28,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	180,0
	UCC Avis	13,0	40,0	12,0	72,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	180,0
	UCC Castelo de Vide	5,0	15,0	10,0	44,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	90,0
	UCC Crato	5,0	5,0	5,0	46,0	25,0	20,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	300,0
	UCC Elvas.com	23,0	15,0	10,0	25,0	25,0	35,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	35,0	75,0	160,0
	UCC Flor de Papel	2,5	15,0	11,0	78,0	25,0	75,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	50,0	5,0	75,0	190,0
	UCC Fronteira	10,0	5,0	5,0	25,0	25,0	35,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	25,0	75,0	300,0
	UCC Gavião	5,0	5,0	2,0	80,0	25,0	34,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	30,0	75,0	300,0
	UCC Marvão	2,5	5,0	9,0	25,0	25,0	50,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	350,0
	UCC Monforte	8,0	5,0	15,0	62,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	180,0
	UCC Nisa	20,0	5,0	10,0	77,0	25,0	40,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	190,0
UCC Ponte de Sor	4,0	10,0	12,0	25,0	25,0	5,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	5,0	75,0	350,0	
UCC Sousel	15,0	35,0	10,0	25,0	25,0	45,0	50,0	35,0	40,0	60,0	50,0	35,0	30,0	75,0	180,0	

Fonte: (DC-ARSA)

### 3. Acompanhamento da contratualização em 2016

O acompanhamento efetuado ao desempenho das UCC no ano de 2016 foi suportado, para a totalidade dos indicadores contratualizados, pela ferramenta SIARS. Durante o ano de 2016, o acompanhamento das UF foi efetuado por meio de documentos criados para o efeito pelo DC e pelas UAG dos ACES/ULS, que permitiram obter, de forma permanente, uma visão individualizada de cada UCC e uma visão agregada de todas as UCC do ACES/ULS. Apresenta-se exemplo do segundo documento (visão agregada comparativa do ACES/ULS):

**Monitorização do Processo de Contratualização**  
Relatório Mensal para as Unidades Funcionais  
**Unidades de Cuidados na Comunidade (UCC)**

**Indicadores Nacionais**

Ano: 2016  
Mês: Janeiro

ID : 2013.279.01 Proporção VD enfermagem fim-de-semana e feriado

ACES	UCC	Contratualizado	Realizado Acumulado			Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAD)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAD)
			2015	2016	Δ			
		2016	2015	2016	Homóloga			
	UCC Alcácer do Sal	0,0	0,0	0,0	-	●	110,0%	4,4%
ULSLA -	UCC Odemira	0,0	0,0	0,0	-	●	110,0%	4,4%
Litoral	UCC Santiago do Cacém	0,0	0,0	0,0	-	●	110,0%	4,4%
Alentejano	UCC Serra Mar (Grândola)	0,0	0,0	0,0	-	●	110,0%	4,4%
	UCC Sines com Saúde	0,0	0,0	0,0	-	●	110,0%	4,4%

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80,100]%
- : grau de cumprimento do indicador <a 80%

Em 2016, uma vez que durante o ano foi desenvolvido um trabalho de melhoria da parametrização dos sistemas de informação para registos de atividades, o DC da ARSA monitorizou, periodicamente, o número de indicadores que estavam disponíveis/calculados para cada UCC, conforme figura abaixo:

**Numero de indicadores disponíveis por Unidade Funcional**

	Numero de indicadores disponíveis											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
<b>ACES Baixo Alentejo</b>												
UCC Almodôvar	14	14	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15
UCC Beja	11	11	13	14	14	14	14	14	14	14	15	15
UCC Cuidar Ferreira	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15
UCC Ourique	14	14	14	14	14	14	14	13	15	15	15	15
UCC Serpa	11	11	12	15	15	15	15	14	15	15	15	15

Paralelamente, e de forma a cumprir com o preconizado na metodologia nacional de contratualização, foram promovidas varias reuniões de acompanhamento, entre os responsáveis do ACES/ULS e os coordenadores das UCC, onde se analisaram os resultados obtidos à data e se traçaram estratégias conducentes à melhoria do desempenho e cumprimento dos objetivos traçados. Para além das reuniões promovidas internamente pelo ACES/ULS, à semelhança dos anos anteriores, a ARSA promoveu também reuniões de monitorização/acompanhamento com os responsáveis dos ACES/ULS para análise de dados, discussão da integração das mesmas no processo e análise global do ponto de situação.

## 4. Regras de avaliação

A avaliação dos resultados dos indicadores das UCC foi alicerçada numa metodologia que tem por base uma aferição de performance total, permitindo caracterizar cada unidade funcional, através de um IDG. Em seguida descreve-se a metodologia adotada para o cálculo do IDG para as UCC (IDG UCC), conforme consta do documento “Termos de Referência para a Contratualização nos Cuidados de Saúde Primários para 2016” bem como do respetivo documento de operacionalização, elaborados pela Administração Central do Sistema de Saúde (ACSS):

1. Para os indicadores que não tiverem sido calculados por falha do sistema de informação de registo clínico ou de cálculo de indicadores, o indicador respetivo deverá ser considerado como cumprido a 100% (grau de cumprimento de 100).
2. Para efeitos das operações seguintes, os resultados e metas dos indicadores são arredondados às décimas. Os resultados das operações intercalares, são obtidos sem arredondamentos. O resultado do IDG é arredondado às décimas.
3. Para cada um dos 15 indicadores, determina-se o Grau de Cumprimento do Indicador em Relação à Meta Contratualizada (GCIRM), da seguinte forma:
  - a) Para os indicadores do tipo quanto maior o resultado, melhor o desempenho, aplica-se a seguinte fórmula:  $[GCIRM] = [\text{resultado}] / [\text{meta}] \times 100$
  - b) Para os indicadores do tipo quanto maior o resultado, pior o desempenho, aplica-se a seguinte fórmula:  $[GCIRM] = ([\text{meta}] - [\text{resultado}]) / [\text{meta}] \times 100 + 100$
  - c) Para os indicadores do tipo quanto mais próximo da meta, melhor o desempenho, aplica-se a seguinte fórmula:  $[GCIRM] = 100 - 200 \times |[\text{meta}] - [\text{resultado}]| / [\text{máximo da escala de valores}]$
4. Cálculo do Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador (GCAI)
  - Se o  $[GCIRM] < 80\% \Rightarrow [GCAI] = 0\%$ .
  - Se o  $[GCIRM] \geq 110\% \Rightarrow [GCAI] = 110\%$ .
  - Se o  $[GCIRM] \in [80; 110[ \Rightarrow [GCAI] = [GCIRM]$ .
5. Multiplica-se o [GCAI] de cada indicador pela ponderação respetiva, para obter a Ponderação do Grau de Cumprimento Ajustado do Indicador (PGCAI).
6. Somam-se os valores obtidos do [PGCAI], por forma a obter o IDG UCC referente à matriz de indicadores.
7. Se o IDG UCC for menor do que 75,0%, o IDG UCC passa a ser 0%.
8. Se o IDG UCC for superior a 100,0%, o IDG UCC passa a ser 100%.

A avaliação fez-se com base nos indicadores publicados no SIARS, com data referência de 31 dezembro 2016.



## *Parte II*

# Resultados da contratualização com as UCC

A segunda parte do relatório é dedicada à apresentação dos resultados da contratualização com as UCC em 2016, nomeadamente no que concerne aos resultados alcançados nos indicadores nacionais contratualizados e IDG apurado.

## 1. Resultados da contratualização com as UCC

Em termos estruturais, este título encontra-se subdividido em dois subtítulos. No primeiro, subtítulo 1.1, apresentar-se-á sob a forma de tabelas, individualmente por indicador e UCC, o grau de cumprimento de cada uma das UF sendo possível observar, o valor contratualizado, o valor atingido, o grau de cumprimento do indicador em relação à meta, o grau de cumprimento ajustado do indicador e a ponderação do grau de cumprimento ajustado do indicador face à meta contratualizada. No segundo, subtítulo 1.2, apresentar-se-á de forma agregada, a ponderação do grau de cumprimento ajustado dos indicadores e consequentemente o valor final apurado do IDG de cada UCC.

Importa referir, uma vez que para algumas UCC não foi possível, ou por falha do sistema de informação ou de cálculo do indicador, obter os resultados de todos os indicadores contratualizados, que os mesmos serão, tal como descrito no n.º 1 do ponto 5 do presente documento, dados como cumpridos a 100%. No Quadro 6 podemos observar a quantidade de indicadores disponíveis/calculados por UCC bem como quais os indicadores que, não estando calculados, serão dados como cumpridos a 100%, por UCC.

No caso concreto do indicador ID 282 – Proporção de turmas abrangidas p/ P.N.S. Escolar, dadas as especificidades do indicador, e atendendo às dificuldades inerentes ao início do processo de contratualização com as UCC, nomeadamente no que concerne ao conhecimento das

características do indicador e necessidades de parametrização do mesmo, o referido indicador será dado como cumprido a 100% para a totalidade das UCC da região Alentejo.

Quadro 6. Quantidade de indicadores disponíveis/calculados no SIARS por UCC

ACES	Unidade Funcional (UCC)	N.º Indicadores Disponíveis	ID dos Indicadores não Disponíveis
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	15	
	UCC Arraiolos	15	
	UCC Borba	15	
	UCC Estremoz	15	
	UCC Évora	14	ID: 282
	UCC Monte Mor	15	
	UCC Redondo	15	
	UCC Vendas Novas	15	
	UCC Viana do Alentejo	15	
	UCC Vila Viçosa	15	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	14	ID: 286
	UCC Odemira	15	
	UCC Santiago do Cacém	15	
	UCC Serra Mar - Grândola	15	
	UCC Sines com Saúde	15	
ULSBA	UCC Almodôvar	15	
	UCC Beja	15	
	UCC Cuidar Ferreira	15	
	UCC Ourique	15	
	UCC Serpa	15	
ULSNA	UCC Alter do Chão	10	ID: 283; 285; 286; 288; 290
	UCC Ammaya	15	
	UCC Arronches	14	ID: 290
	UCC Avis	15	
	UCC Castelo de Vide	14	ID: 286
	UCC Crato	12	ID: 283; 288; 290
	UCC Elvas.com	15	
	UCC Flor de Papel	15	
	UCC Fronteira	13	ID: 286; 290
	UCC Gavião	15	
	UCC Marvão	13	ID: 283; 286
	UCC Monforte	14	ID: 286
	UCC Nisa	15	
UCC Ponte de Sor	14	ID: 290	
UCC Sousel	13	ID: 288; 290	

Fonte: (DC-ARSA)

## 1.1 Avaliação por indicador - UCC

ID: 2013.279.01 - Proporção VD enfermagem fim-de-semana e feriado							Peso Relativo: 4,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	15,0	21,3	142,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Arraiolos	15,0	21,9	146,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Borba	15,0	19,5	130,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Estremoz	15,0	16,2	108,0%	●	108,0%	4,3%
	UCC Évora	15,0	15,6	104,0%	●	104,0%	4,2%
	UCC Monte Mor	15,0	24,9	166,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Redondo	15,0	22,4	149,3%	●	110,0%	4,4%
	UCC Vendas Novas	15,0	20,0	133,3%	●	110,0%	4,4%
	UCC Viana do Alentejo	15,0	26,2	174,7%	●	110,0%	4,4%
	UCC Vila Viçosa	15,0	21,0	140,0%	●	110,0%	4,4%
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	5,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Odemira	17,0	15,4	90,6%	●	90,6%	3,6%
	UCC Santiago do Cacém	10,0	6,1	61,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Serra Mar (Grândola)	2,10	15,3	72,9%	●	0,0%	0,0%
	UCC Sines com Saúde	20,5	21,8	106,3%	●	106,3%	4,3%
ULSBA	UCC Almodôvar	20,0	23,6	118,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Beja	20,0	23,0	115,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Cuidar Ferreira	25,0	29,2	116,8%	●	110,0%	4,4%
	UCC Ourique	25,0	30,3	121,2%	●	110,0%	4,4%
	UCC Serpa	24,0	26,0	108,3%	●	108,3%	4,3%
ULSNA	UCC Alter do Chão	1,5	2,5	166,7%	●	110,0%	4,4%
	UCC Amaya	25,0	24,9	99,6%	●	99,6%	4,0%
	UCC Arronches	2,0	5,6	280,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Avis	13,0	12,6	96,9%	●	96,9%	3,9%
	UCC Castelo de Vide	5,0	13,5	270,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Crato	5,0	4,4	88,0%	●	88,0%	3,5%
	UCC Elvas.com	23,0	18,0	78,3%	●	0,0%	0,0%
	UCC Flor de Papel	2,5	0,8	32,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Fronteira	10,0	2,4	24,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Gavião	5,0	7,9	158,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Marvão	2,5	8,6	344,0%	●	110,0%	4,4%
	UCC Monforte	8,0	7,3	91,3%	●	91,3%	3,7%
	UCC Nisa	20,0	20,8	104,0%	●	104,0%	4,2%
	UCC Ponte de Sor	4,0	3,6	90,0%	●	90,0%	3,6%
UCC Sousel	15,0	15,0	100,0%	●	100,0%	4,0%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%

ID: 2013.280.01 - Proporção ute. aval. equi. multip. prim. 48h							Peso Relativo: 4,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	40,0	18,2	45,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Arraiolos	40,0	48,0	120,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Borba	40,0	46,9	117,3%	110,0%	4,4%	
	UCC Estremoz	40,0	39,5	98,8%	98,8%	4,0%	
	UCC Évora	40,0	69,6	174,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Monte Mor	40,0	36,4	91,0%	91,0%	3,6%	
	UCC Redondo	40,0	46,2	115,5%	110,0%	4,4%	
	UCC Vendas Novas	40,0	25,0	62,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Viana do Alentejo	40,0	77,8	194,5%	110,0%	4,4%	
	UCC Vila Viçosa	40,0	42,1	105,3%	105,3%	4,2%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	40,0	33,3	83,3%	83,3%	3,3%	
	UCC Odemira	40,0	16,7	41,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Santiago do Cacém	15,0	16,4	109,3%	109,3%	4,4%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	40,0	26,3	65,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Sines com Saúde	40,0	66,7	166,8%	110,0%	4,4%	
ULSBA	UCC Almodôvar	40,0	40,0	100,0%	100,0%	4,0%	
	UCC Beja	20,0	45,1	225,5%	110,0%	4,4%	
	UCC Cuidar Ferreira	40,0	84,4	211,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Ourique	40,0	60,0	150,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Serpa	35,0	58,8	168,0%	110,0%	4,4%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	5,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Amaya	30,0	13,3	44,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Arronches	25,0	66,7	266,8%	110,0%	4,4%	
	UCC Avis	40,0	87,5	218,8%	110,0%	4,4%	
	UCC Castelo de Vide	15,0	15,4	102,7%	102,7%	4,1%	
	UCC Crato	5,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Elvas.com	15,0	29,7	198,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Flor de Papel	15,0	75,0	500,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Fronteira	5,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Gavião	5,0	88,9	1778,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Marvão	5,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Monforte	5,0	50,0	1000,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Nisa	5,0	21,1	422,0%	110,0%	4,4%	
	UCC Ponte de Sor	10,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Sousel	35,0	66,7	190,6%	110,0%	4,4%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

ID: 2013.281.01 - Número médio visitas domic. por utente, por mês							Peso Relativo: 4,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	20,0	13,4	78,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Arraiolos	12,0	9,8	92,7%	92,7%	3,7%	
	UCC Borba	18,0	8,3	67,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Estremoz	20,0	13,2	77,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Évora	20,0	9,8	66,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Monte Mor	15,0	14,7	99,0%	99,0%	4,0%	
	UCC Redondo	20,0	14,6	82,0%	82,0%	3,3%	
	UCC Vendas Novas	20,0	11,9	73,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Viana do Alentejo	20,0	16,1	87,0%	87,0%	3,5%	
UCC Vila Viçosa	15,0	9,8	82,7%	82,7%	3,3%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	4,0	14	91,3%	91,3%	3,7%	
	UCC Odemira	8,0	6,9	96,3%	96,3%	3,9%	
	UCC Santiago do Cacém	6,0	6,7	97,7%	97,7%	3,9%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	5,0	4,0	96,7%	96,7%	3,9%	
	UCC Sines com Saúde	7,0	8,0	96,7%	96,7%	3,9%	
ULSBA	UCC Almodôvar	12,0	20,8	70,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Beja	7,0	7,7	97,7%	97,7%	3,9%	
	UCC Cuidar Ferreira	14,0	16,3	92,3%	92,3%	3,7%	
	UCC Ourique	8,0	22,0	53,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Serpa	5,0	6,8	94,0%	94,0%	3,8%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	13,0	6,6	78,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Ammaya	15,0	11,6	88,7%	88,7%	3,5%	
	UCC Arronches	10,0	10,0	100,0%	100,0%	4,0%	
	UCC Avis	12,0	8,6	88,7%	88,7%	3,5%	
	UCC Castelo de Vide	10,0	9,1	97,0%	97,0%	3,9%	
	UCC Crato	5,0	7,7	91,0%	91,0%	3,6%	
	UCC Elvas.com	10,0	11,3	95,7%	95,7%	3,8%	
	UCC Flor de Papel	11,0	13,9	90,3%	90,3%	3,6%	
	UCC Fronteira	5,0	6,6	94,7%	94,7%	3,8%	
	UCC Gavião	2,0	12,8	64,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Marvão	9,0	7,4	94,7%	94,7%	3,8%	
	UCC Monforte	15,0	8,7	79,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Nisa	10,0	9,8	99,3%	99,3%	4,0%	
	UCC Ponte de Sor	12,0	4,9	76,3%	0,0%	0,0%	
UCC Sousel	10,0	16,9	77,0%	0,0%	0,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ID: 2013.282.01 - Proporção de turmas abrangidas p/ P. N. S. Escolar							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Arraiolos	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Borba	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Estremoz	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Évora	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Monte Mor	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Redondo	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Vendas Novas	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Viana do Alentejo	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Vila Viçosa	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	100,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Odemira	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Santiago do Cacém	30,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Serra Mar (Grândola)	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Sines com Saúde	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
ULSBA	UCC Almodôvar	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Beja	40,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Cuidar Ferreira	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Ourique	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Serpa	50,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
ULSNA	UCC Alter do Chão	68,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Ammaya	35,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Arronches	28,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Avis	72,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Castelo de Vide	44,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Crato	46,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Elvas.com	25,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Flor de Papel	78,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Fronteira	25,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Gavião	80,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Marvão	25,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Monforte	62,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Nisa	77,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Ponte de Sor	25,0		100,0%	●	100,0%	7,0%
UCC Sousel	25,0		100,0%	●	100,0%	7,0%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq 100\%$
- : grau de cumprimento do indicador  $[80; 100]\%$
- : grau de cumprimento do indicador  $< 80\%$

ID: 2013.283.01 - Proporção crian./jov. c/ NSE c/ interv. S. Escolar							Peso Relativo: 4,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	80,0	49,3	61,6%	●	0,0%	
	UCC Arraiolos	90,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Borba	80,0	6,3	7,9%	●	0,0%	
	UCC Estremoz	80,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Évora	70,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Monte Mor	80,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Redondo	80,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Vendas Novas	80,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Viana do Alentejo	80,0	85,7	107,1%	●	107,1%	4,3%
UCC Vila Viçosa	80,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Odemira	40,0	9,5	23,8%	●	0,0%	
	UCC Santiago do Cacém	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Sines com Saúde	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
ULSBA	UCC Almodôvar	55,0	72,2	131,3%	●	110,0%	4,4%
	UCC Beja	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Cuidar Ferreira	40,0	4,5	11,3%	●	0,0%	
	UCC Ourique	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
UCC Serpa	40,0	0,0	0,0%	●	0,0%		
ULSNA	UCC Alter do Chão	25,0	25,0	100,0%	●	100,0%	4,0%
	UCC Ammaya	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Arronches	25,0	25,0	100,0%	●	100,0%	4,0%
	UCC Avis	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Castelo de Vide	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Crato	25,0	25,0	100,0%	●	100,0%	4,0%
	UCC Elvas.com	25,0	3,3	13,2%	●	0,0%	
	UCC Flor de Papel	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Fronteira	25,0	14,3	57,2%	●	0,0%	
	UCC Gavião	25,0	12,5	50,0%	●	0,0%	
	UCC Marvão	25,0	25,0	100,0%	●	100,0%	4,0%
	UCC Monforte	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Nisa	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
UCC Ponte de Sor	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%		
UCC Sousel	25,0	0,0	0,0%	●	0,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

Não disponível

ID: 2013.284.01 - Propor. uten. c/ alta ECCI c/ objet. Atingidos							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	40,0	65,2	163,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Arraiolos	40,0	60,0	150,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Borba	50,0	27,3	54,6%	●	0,0%	0,0%
	UCC Estremoz	40,0	43,6	109,0%	●	109,0%	7,6%
	UCC Évora	40,0	71,7	179,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Monte Mor	40,0	63,6	159,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Redondo	45,0	23,1	51,3%	●	0,0%	0,0%
	UCC Vendas Novas	40,0	46,9	117,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Viana do Alentejo	40,0	83,3	208,3%	●	110,0%	7,7%
UCC Vila Viçosa	40,0	27,3	68,3%	●	0,0%	0,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	52,0	14,3	27,5%	●	0,0%	0,0%
	UCC Odemira	35,0	36,1	103,1%	●	103,1%	7,2%
	UCC Santiago do Cacém	41,5	38,4	92,5%	●	92,5%	6,5%
	UCC Serra Mar (Grândola)	35,0	78,9	225,4%	●	110,0%	7,7%
	UCC Sines com Saúde	53,0	44,4	83,8%	●	83,8%	5,9%
ULSBA	UCC Almodôvar	20,0	20,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Beja	35,0	40,0	114,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Cuidar Ferreira	30,0	84,4	281,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Ourique	20,0	60,0	300,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Serpa	35,0	29,4	84,0%	●	84,0%	5,9%
ULSNA	UCC Alter do Chão	40,0	50,0	125,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Amaya	40,0	60,0	150,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Arronches	40,0	77,8	194,5%	●	110,0%	7,7%
	UCC Avis	40,0	62,5	156,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Castelo de Vide	40,0	92,3	230,8%	●	110,0%	7,7%
	UCC Crato	20,0	55,6	278,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Elvas.com	35,0	73,0	208,6%	●	110,0%	7,7%
	UCC Flor de Papel	75,0	67,9	90,5%	●	90,5%	6,3%
	UCC Fronteira	35,0	100,0	285,7%	●	110,0%	7,7%
	UCC Gavião	34,0	88,9	261,5%	●	110,0%	7,7%
	UCC Marvão	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Monforte	40,0	75,0	187,5%	●	110,0%	7,7%
	UCC Nisa	40,0	63,2	158,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Ponte de Sor	5,0	54,5	1090,0%	●	110,0%	7,7%
UCC Sousel	45,0	33,3	74,0%	●	0,0%	0,0%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

ID: 2013.285.01 - Taxa de efetividade prevenção de úlceras pressão							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	75,0	64,3	85,7%	●	85,7%	6,0%
	UCC Arraiolos	75,0	68,4	91,2%	●	91,2%	6,4%
	UCC Borba	75,0	83,3	111,1%	●	110,0%	7,7%
	UCC Estremoz	70,0	100,0	142,9%	●	110,0%	7,7%
	UCC Évora	75,0	82,1	109,5%	●	109,5%	7,7%
	UCC Monte Mor	75,0	93,5	124,7%	●	110,0%	7,7%
	UCC Redondo	75,0	61,5	82,0%	●	82,0%	5,7%
	UCC Vendas Novas	75,0	75,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Viana do Alentejo	75,0	91,7	122,3%	●	110,0%	7,7%
UCC Vila Viçosa	75,0	75,0	100,0%	●	100,0%	7,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Odemira	50,0	77,5	155,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Santiago do Cacém	50,0	87,5	175,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Serra Mar (Grândola)	50,0	81,8	163,6%	●	110,0%	7,7%
	UCC Sines com Saúde	50,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
ULSBA	UCC Almodôvar	60,0	50,0	83,3%	●	83,3%	5,8%
	UCC Beja	60,0	40,0	66,7%	●	0,0%	0,0%
	UCC Cuidar Ferreira	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Ourique	50,0	66,7	133,4%	●	110,0%	7,7%
	UCC Serpa	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
ULSNA	UCC Alter do Chão	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Ammaya	50,0	77,8	155,6%	●	110,0%	7,7%
	UCC Arronches	50,0	80,0	160,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Avis	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Castelo de Vide	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Crato	50,0	60,0	120,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Elvas.com	50,0	77,8	155,6%	●	110,0%	7,7%
	UCC Flor de Papel	50,0	94,1	188,2%	●	110,0%	7,7%
	UCC Fronteira	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Gavião	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Marvão	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Monforte	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Nisa	50,0	42,9	85,8%	●	85,8%	6,0%
	UCC Ponte de Sor	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
UCC Sousel	50,0	100,0	200,0%	●	110,0%	7,7%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

Não disponível

ID: 2013.286.01 - Taxa de cicatrização de úlceras de pressão							Peso Relativo: 9,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	50,0	11,1	22,2%	●	0,0%	
	UCC Arraiolos	50,0	5,7	11,4%	●	0,0%	
	UCC Borba	50,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Estremoz	50,0	11,1	22,2%	●	0,0%	
	UCC Évora	50,0	38,7	77,4%	●	0,0%	
	UCC Monte Mor	50,0	2,1	4,2%	●	0,0%	
	UCC Redondo	50,0	2,1	4,2%	●	0,0%	
	UCC Vendas Novas	50,0	41,2	82,4%	●	7,4%	
	UCC Viana do Alentejo	50,0	75,0	150,0%	●	9,9%	
UCC Vila Viçosa	50,0	5,3	10,6%	●	0,0%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	20,0	20,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Odemira	20,0	12,1	60,5%	●	0,0%	
	UCC Santiago do Cacém	25,0	15,0	60,0%	●	0,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	20,0	66,7	333,5%	●	9,9%	
	UCC Sines com Saúde	20,0	25,0	125,0%	●	9,9%	
ULSBA	UCC Almodôvar	20,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Beja	10,0	13,2	132,0%	●	9,9%	
	UCC Cuidar Ferreira	20,0	55,6	278,0%	●	9,9%	
	UCC Ourique	20,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Serpa	10,0	3,8	38,0%	●	0,0%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	35,0	35,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Ammaya	35,0	25,0	71,4%	●	0,0%	
	UCC Arronches	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Avis	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Castelo de Vide	35,0	35,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Crato	35,0	12,5	35,7%	●	0,0%	
	UCC Elvas.com	35,0	25,8	73,7%	●	0,0%	
	UCC Flor de Papel	35,0	22,2	63,4%	●	0,0%	
	UCC Fronteira	35,0	35,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Gavião	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Marvão	35,0	35,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Monforte	35,0	35,0	100,0%	●	9,0%	
	UCC Nisa	35,0	12,5	35,7%	●	0,0%	
	UCC Ponte de Sor	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%	
UCC Sousel	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

Não disponível

ID: 2013.287.01 - Taxa incidência de úlcera pressão na ECCL							Peso Relativo: 9,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	5,0	21,7	-234,0%	●	0,0%	
	UCC Arraiolos	5,0	24,0	-280,0%	●	0,0%	
	UCC Borba	5,0	6,1	78,0%	●	0,0%	
	UCC Estremoz	5,0	10,3	-6,0%	●	0,0%	
	UCC Évora	10,0	17,4	26,0%	●	0,0%	
	UCC Monte Mor	5,0	6,1	78,0%	●	0,0%	
	UCC Redondo	5,0	38,5	-570,0%	●	0,0%	
	UCC Vendas Novas	5,0	18,8	-176,0%	●	0,0%	
	UCC Viana do Alentejo	5,0	5,6	88,0%	●	88,0%	
UCC Vila Viçosa	5,0	18,2	-164,0%	●	0,0%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	5,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Odemira	18,0	19,7	90,6%	●	90,6%	
	UCC Santiago do Cacém	8,0	13,7	28,8%	●	0,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	18,0	21,1	82,8%	●	82,8%	
	UCC Sines com Saúde	10,0	18,5	15,0%	●	0,0%	
ULSBA	UCC Almodôvar	20,0	30,0	50,0%	●	0,0%	
	UCC Beja	15,0	32,7	-18,0%	●	0,0%	
	UCC Cuidar Ferreira	25,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Ourique	10,0	20,0	0,0%	●	0,0%	
	UCC Serpa	10,0	23,5	-35,0%	●	0,0%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Ammaya	40,0	13,3	166,8%	●	110,0%	
	UCC Arronches	40,0	11,1	172,3%	●	110,0%	
	UCC Avis	40,0	37,5	106,3%	●	106,3%	
	UCC Castelo de Vide	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Crato	40,0	22,2	144,5%	●	110,0%	
	UCC Elvas.com	40,0	16,2	159,5%	●	110,0%	
	UCC Flor de Papel	40,0	14,3	164,3%	●	110,0%	
	UCC Fronteira	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Gavião	40,0	33,3	116,8%	●	110,0%	
	UCC Marvão	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Monforte	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%	
	UCC Nisa	40,0	26,3	134,3%	●	110,0%	
	UCC Ponte de Sor	40,0	27,3	131,8%	●	110,0%	
UCC Sousel	40,0	0,0	200,0%	●	110,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ID: 2013.288.01 - Taxa de resolução da ineficácia/compromisso na GRT							Peso Relativo: 9,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	50,0	28,6	57,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Arraiolos	50,0	23,1	46,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Borba	50,0	40,0	80,0%	80,0%	7,2%	
	UCC Estremoz	50,0	11,8	23,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Évora	50,0	66,7	133,4%	110,0%	9,9%	
	UCC Monte Mor	50,0	58,3	116,6%	110,0%	9,9%	
	UCC Redondo	50,0	52,0	104,0%	104,0%	9,4%	
	UCC Vendas Novas	50,0	52,4	104,8%	104,8%	9,4%	
	UCC Viana do Alentejo	50,0	41,2	82,4%	82,4%	7,4%	
UCC Vila Viçosa	50,0	58,3	116,6%	110,0%	9,9%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	20,0	6,3	31,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Odemira	20,0	8,7	43,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Santiago do Cacém	20,0	6,5	32,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	20,0	9,0	45,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Sines com Saúde	20,0	4,8	24,0%	0,0%	0,0%	
ULSBA	UCC Almodôvar	5,0	16,1	322,0%	110,0%	9,9%	
	UCC Beja	5,0	3,6	72,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Cuidar Ferreira	20,0	56,5	282,5%	110,0%	9,9%	
	UCC Ourique	5,0	41,7	834,0%	110,0%	9,9%	
	UCC Serpa	20,0	3,4	17,0%	0,0%	0,0%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	60,0	60,0	100,0%	100,0%	9,0%	
	UCC Ammaya	60,0	26,3	43,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Arronches	60,0	25,0	41,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Avis	60,0	83,3	138,8%	110,0%	9,9%	
	UCC Castelo de Vide	60,0	28,6	47,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Crato	60,0	60,0	100,0%	100,0%	9,0%	
	UCC Elvas.com	60,0	25,6	42,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Flor de Papel	60,0	84,6	141,0%	110,0%	9,9%	
	UCC Fronteira	60,0	100,0	166,7%	110,0%	9,9%	
	UCC Gavião	60,0	40,0	66,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Marvão	60,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Monforte	60,0	25,0	41,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Nisa	60,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Ponte de Sor	60,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
UCC Sousel	60,0	60,0	100,0%	100,0%	9,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

Não disponível

ID: 2013.289.01 - Proporção utentes c/ ganhos no controlo da dor							Peso Relativo: 6,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	75,0	16,7	22,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Arraiolos	70,0	32,3	46,1%	0,0%	0,0%	
	UCC Borba	70,0	45,5	65,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Estremoz	70,0	27,8	39,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Évora	60,0	23,8	39,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Monte Mor	60,0	74,2	123,7%	100,0%	6,6%	
	UCC Redondo	70,0	60,0	85,7%	85,7%	5,1%	
	UCC Vendas Novas	70,0	31,6	45,1%	0,0%	0,0%	
	UCC Viana do Alentejo	70,0	46,7	66,7%	0,0%	0,0%	
	UCC Vila Viçosa	70,0	44,4	63,4%	0,0%	0,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	40,0	15,8	39,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Odemira	40,0	22,9	57,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Santiago do Cacém	40,0	13,8	34,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	45,0	40,7	90,4%	90,4%	5,4%	
	UCC Sines com Saúde	40,0	18,8	47,0%	0,0%	0,0%	
ULSBA	UCC Almodôvar	40,0	20,6	51,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Beja	40,0	11,6	29,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Cuidar Ferreira	45,0	60,0	133,3%	100,0%	6,6%	
	UCC Ourique	40,0	26,3	65,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Serpa	40,0	15,0	37,5%	0,0%	0,0%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	50,0	66,7	133,4%	100,0%	6,6%	
	UCC Ammaya	50,0	33,3	66,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Arronches	50,0	50,0	100,0%	100,0%	6,0%	
	UCC Avis	50,0	8,3	16,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Castelo de Vide	50,0	50,0	100,0%	100,0%	6,0%	
	UCC Crato	50,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Elvas.com	50,0	71,9	143,8%	100,0%	6,6%	
	UCC Flor de Papel	50,0	83,3	166,6%	100,0%	6,6%	
	UCC Fronteira	50,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Gavião	50,0	28,6	57,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Marvão	50,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Monforte	50,0	12,5	25,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Nisa	50,0	10,0	20,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Ponte de Sor	50,0	14,3	28,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Sousel	50,0	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ID: 2013.290.01 - Propor. utentes c/ melhoria depend. autocuid.							Peso Relativo: 9,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	50,0	57,1	114,2%	●	110,0%	9,9%
	UCC Arraiolos	60,0	75,0	125,0%	●	110,0%	9,9%
	UCC Borba	50,0	11,1	22,2%	●	0,0%	0,0%
	UCC Estremoz	60,0	20,0	33,3%	●	0,0%	0,0%
	UCC Évora	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
	UCC Monte Mor	50,0	54,5	109,0%	●	109,0%	9,8%
	UCC Redondo	60,0	33,3	55,5%	●	0,0%	0,0%
	UCC Vendas Novas	60,0	64,3	107,2%	●	107,2%	9,6%
	UCC Viana do Alentejo	50,0	66,7	133,4%	●	110,0%	9,9%
UCC Vila Viçosa	50,0	50,0	100,0%	●	100,0%	9,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	20,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Odemira	25,0	17,8	71,2%	●	0,0%	0,0%
	UCC Santiago do Cacém	20,0	6,3	31,5%	●	0,0%	0,0%
	UCC Serra Mar (Grândola)	20,0	37,5	187,5%	●	110,0%	9,9%
	UCC Sines com Saúde	20,0	41,7	208,5%	●	110,0%	9,9%
ULSBA	UCC Almodôvar	10,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Beja	10,0	13,0	130,0%	●	110,0%	9,9%
	UCC Cuidar Ferreira	10,0	38,9	389,0%	●	110,0%	9,9%
	UCC Ourique	15,0	25,0	166,7%	●	110,0%	9,9%
	UCC Serpa	10,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
ULSNA	UCC Alter do Chão	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
	UCC Ammaya	35,0	25,0	71,4%	●	0,0%	0,0%
	UCC Arronches	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
	UCC Avis	35,0	50,0	142,9%	●	110,0%	9,9%
	UCC Castelo de Vide	35,0	75,0	214,3%	●	110,0%	9,9%
	UCC Crato	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
	UCC Elvas.com	35,0	60,0	171,4%	●	110,0%	9,9%
	UCC Flor de Papel	50,0	69,6	139,2%	●	110,0%	9,9%
	UCC Fronteira	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
	UCC Gavião	35,0	57,1	163,1%	●	110,0%	9,9%
	UCC Marvão	35,0	0,0	0,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Monforte	35,0	66,7	190,6%	●	110,0%	9,9%
	UCC Nisa	35,0	25,0	71,4%	●	0,0%	0,0%
	UCC Ponte de Sor	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%
UCC Sousel	35,0	35,0	100,0%	●	100,0%	9,0%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

Não disponível

ID: 2013.291.01 - Proporção utentes integrados ECCI c/ intern. hosp.							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	20,0	17,4	113,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Arraiolos	20,0	16,0	120,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Borba	25,0	18,2	127,2%	●	110,0%	7,7%
	UCC Estremoz	25,0	38,5	46,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Évora	25,0	23,9	104,4%	●	104,4%	7,3%
	UCC Monte Mor	20,0	21,2	94,0%	●	94,0%	6,6%
	UCC Redondo	25,0	26,9	92,4%	●	92,4%	6,5%
	UCC Vendas Novas	20,0	12,5	137,5%	●	110,0%	7,7%
	UCC Viana do Alentejo	20,0	27,8	61,0%	●	0,0%	0,0%
UCC Vila Viçosa	20,0	31,8	41,0%	●	0,0%	0,0%	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	10,0	42,9	-229,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Odemira	20,0	21,3	93,5%	●	93,5%	6,5%
	UCC Santiago do Cacém	13,5	16,4	78,5%	●	0,0%	0,0%
	UCC Serra Mar (Grândola)	30,0	15,8	147,3%	●	110,0%	7,7%
	UCC Sines com Saúde	10,0	22,2	-22,0%	●	0,0%	0,0%
ULSBA	UCC Almodôvar	10,0	40,0	-200,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Beja	5,0	18,2	-164,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Cuidar Ferreira	25,0	25,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Ourique	20,0	20,0	100,0%	●	100,0%	7,0%
	UCC Serpa	6,0	2,9	151,7%	●	110,0%	7,7%
ULSNA	UCC Alter do Chão	5,0	50,0	-800,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Ammaya	15,0	46,7	-111,3%	●	0,0%	0,0%
	UCC Arronches	5,0	11,1	-22,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Avis	5,0	25,0	-300,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Castelo de Vide	5,0	7,7	46,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Crato	5,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Elvas.com	35,0	37,8	92,0%	●	92,0%	6,4%
	UCC Flor de Papel	5,0	25,0	-300,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Fronteira	25,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Gavião	30,0	11,1	163,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Marvão	5,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Monforte	5,0	12,5	-50,0%	●	0,0%	0,0%
	UCC Nisa	5,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
	UCC Ponte de Sor	5,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%
UCC Sousel	30,0	0,0	200,0%	●	110,0%	7,7%	

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

ID: 2013.292.01 - Taxa de ocupação da ECCI							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	95,0	94,9	99,9%	99,9%	7,0%	
	UCC Arraiolos	50,0	41,8	83,6%	83,6%	5,9%	
	UCC Borba	60,0	47,5	79,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Estremoz	80,0	73,5	91,9%	91,9%	6,4%	
	UCC Évora	80,0	77,3	96,6%	96,6%	6,8%	
	UCC Monte Mor	80,0	71,6	89,5%	89,5%	6,3%	
	UCC Redondo	80,0	73,3	91,6%	91,6%	6,4%	
	UCC Vendas Novas	70,0	72,3	103,3%	103,3%	7,2%	
	UCC Viana do Alentejo	50,0	35,4	70,8%	0,0%	0,0%	
UCC Vila Viçosa	80,0	91,8	114,8%	110,0%	7,7%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	65,0	55,7	85,7%	85,7%	6,0%	
	UCC Odemira	80,0	78,4	98,0%	98,0%	6,9%	
	UCC Santiago do Cacém	90,0	93,5	103,9%	103,9%	7,3%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	89,0	89,5	100,6%	100,6%	7,0%	
	UCC Sines com Saúde	90,0	86,5	96,1%	96,1%	6,7%	
ULSBA	UCC Almodôvar	80,0	51,3	64,1%	0,0%	0,0%	
	UCC Beja	80,0	85,6	107,0%	107,0%	7,5%	
	UCC Cuidar Ferreira	75,0	57,9	77,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Ourique	80,0	99,1	123,9%	110,0%	7,7%	
	UCC Serpa	90,0	91,4	101,6%	101,6%	7,1%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	75,0	94,9	126,5%	110,0%	7,7%	
	UCC Amaya	75,0	68,2	90,9%	90,9%	6,4%	
	UCC Arronches	75,0	96,8	129,1%	110,0%	7,7%	
	UCC Avis	75,0	81,4	108,5%	108,5%	7,6%	
	UCC Castelo de Vide	75,0	54,2	72,3%	0,0%	0,0%	
	UCC Crato	75,0	109,9	146,5%	110,0%	7,7%	
	UCC Elvas.com	75,0	52,2	69,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Flor de Papel	75,0	89,0	118,7%	110,0%	7,7%	
	UCC Fronteira	75,0	56,7	75,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Gavião	75,0	67,8	90,4%	90,4%	6,3%	
	UCC Marvão	75,0	62,7	83,6%	83,6%	5,9%	
	UCC Monforte	75,0	69,6	92,8%	92,8%	6,5%	
	UCC Nisa	75,0	81,9	109,2%	109,2%	7,6%	
	UCC Ponte de Sor	75,0	55,1	73,5%	0,0%	0,0%	
UCC Sousel	75,0	68,7	91,6%	91,6%	6,4%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador  $\geq$  a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador  $<$  a 80%;

ID: 2013.293.01 - Tempo médio de permanência em ECCI							Peso Relativo: 7,0%
ACES	UCC	2016		Grau Cumprimento (GCIRM)	Grau Cumprimento Ajustado (GCAI)	Ponder. Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI)	
		Valor Contratualizado	Valor Atingido				
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	150,0	146,5	98,6%	98,6%	6,9%	
	UCC Arraiolos	150,0	103,6	81,4%	81,4%	5,7%	
	UCC Borba	200,0	94,5	57,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Estremoz	150,0	154,5	98,2%	98,2%	6,9%	
	UCC Évora	150,0	120,6	88,2%	88,2%	6,2%	
	UCC Monte Mor	150,0	201,6	79,4%	0,0%	0,0%	
	UCC Redondo	150,0	88,7	75,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Vendas Novas	200,0	245,1	82,0%	82,0%	5,7%	
	UCC Viana do Alentejo	150,0	157,2	97,1%	97,1%	6,8%	
UCC Vila Viçosa	180,0	108,9	71,6%	0,0%	0,0%		
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	180,0	288,6	56,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Odemira	85,0	84,7	99,9%	99,9%	7,0%	
	UCC Santiago do Cacém	165,0	166,7	99,3%	99,3%	7,0%	
	UCC Serra Mar (Grândola)	180,0	386,3	17,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Sines com Saúde	180,0	213,4	86,6%	86,6%	6,1%	
ULSBA	UCC Almodôvar	240,0	153,1	65,2%	0,0%	0,0%	
	UCC Beja	150,0	143,4	97,4%	97,4%	6,8%	
	UCC Cuidar Ferreira	200,0	113,8	65,5%	0,0%	0,0%	
	UCC Ourique	250,0	384,1	46,4%	0,0%	0,0%	
	UCC Serpa	170,0	158,4	95,4%	95,4%	6,7%	
ULSNA	UCC Alter do Chão	180,0	426,3	15%	0,0%	0,0%	
	UCC Ammaya	190,0	322,3	47,1%	0,0%	0,0%	
	UCC Arronches	180,0	203,1	90,8%	90,8%	6,4%	
	UCC Avis	180,0	142,9	85,2%	85,2%	6,0%	
	UCC Castelo de Vide	90,0	56,9	86,8%	86,8%	6,1%	
	UCC Crato	300,0	360,1	76,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Elvas.com	160,0	153,4	97,4%	97,4%	6,8%	
	UCC Flor de Papel	190,0	123,9	73,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Fronteira	300,0	508,5	16,6%	0,0%	0,0%	
	UCC Gavião	300,0	127,6	31,0%	0,0%	0,0%	
	UCC Marvão	350,0	269,4	67,8%	0,0%	0,0%	
	UCC Monforte	180,0	173,0	97,2%	97,2%	6,8%	
	UCC Nisa	190,0	129,8	75,9%	0,0%	0,0%	
	UCC Ponte de Sor	350,0	525,1	30,0%	0,0%	0,0%	
UCC Sousel	180,0	24,7	37,9%	0,0%	0,0%		

**Legenda:**

- : grau de cumprimento do indicador >= a 100%
- : grau de cumprimento do indicador [80; 100]%;
- : grau de cumprimento do indicador < a 80%;

## 1.2 Índice de Desempenho Global apurado

Quadro 7. Índice de Desempenho Global (IDG) apurado - UCC

ACES	Unidade Funcional (UCC)	Ponderação do Grau Cumprimento Ajustado (PGCAI) dos Indicadores															IDG
		Indicadores - Âmbito Nacional															
		ID: 279	ID: 280	ID: 281	ID: 282	ID: 283	ID: 284	ID: 285	ID: 286	ID: 287	ID: 288	ID: 289	ID: 290	ID: 291	ID: 292	ID: 293	
ACES Alentejo Central	UCC Almoreg	4,4%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%	7,7%	7,0%	6,9%	<b>56,6%</b>
	UCC Arraiolos	4,4%	4,4%	3,7%	7,0%	0,0%	7,7%	6,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%	7,7%	5,9%	5,7%	<b>62,7%</b>
	UCC Borba	4,4%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	7,2%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	<b>38,4%</b>
	UCC Estremoz	4,3%	4,0%	0,0%	7,0%	0,0%	7,6%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	6,9%		<b>43,9%</b>
	UCC Évora	4,2%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	9,0%	7,3%	6,8%	6,2%	<b>70,1%</b>
	UCC Monte Mor	4,4%	3,6%	4,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	9,9%	6,6%	9,8%	6,6%	6,3%	0,0%	<b>73,6%</b>
	UCC Redondo	4,4%	4,4%	3,3%	7,0%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	0,0%	9,4%	5,1%	0,0%	6,5%	6,4%	0,0%	<b>52,2%</b>
	UCC Vendas Novas	4,4%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,0%	7,4%	0,0%	9,4%	0,0%	9,6%	7,7%	7,2%	5,7%	<b>73,3%</b>
	UCC Viana do Alentejo	4,4%	4,4%	3,5%	7,0%	4,3%	7,7%	7,7%	9,9%	7,9%	7,4%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	6,8%	<b>80,9%</b>
UCC Vila Viçosa	4,4%	4,2%	3,3%	7,0%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	9,0%	0,0%	7,7%	0,0%	<b>52,5%</b>	
ULSLA	UCC Alcácer do Sal	0,0%	3,3%	3,7%	7,0%	0,0%	0,0%	7,7%	9,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	0,0%	<b>46,6%</b>
	UCC Odemira	3,6%	0,0%	3,9%	7,0%	0,0%	7,2%	7,7%	0,0%	8,2%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%	6,9%	7,0%	<b>57,9%</b>
	UCC Santiago do Cacém	0,0%	4,4%	3,9%	7,0%	0,0%	6,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%	7,0%		<b>43,7%</b>
	UCC Serra Mar (Grândola)	0,0%	0,0%	3,9%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	9,9%	7,5%	0,0%	5,4%	9,9%	7,7%	7,0%	0,0%	<b>73,7%</b>
	UCC Sines com Saúde	4,3%	4,4%	3,9%	7,0%	0,0%	5,9%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	6,7%	6,1%	<b>58,0%</b>
ULSBA	UCC Almodôvar	4,4%	4,0%	0,0%	7,0%	4,4%	7,0%	5,8%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>42,5%</b>
	UCC Beja	4,4%	4,4%	3,9%	7,0%	0,0%	7,7%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	7,5%	6,8%	<b>61,5%</b>
	UCC Cuidar Ferreira	4,4%	4,4%	3,7%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	9,9%	9,9%	9,9%	6,6%	9,9%	7,0%	0,0%	0,0%	<b>88,1%</b>
	UCC Ourique	4,4%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	9,9%	7,0%	7,7%	0,0%	<b>65,7%</b>
	UCC Serpa	4,3%	4,4%	3,8%	7,0%	0,0%	5,9%	7,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,1%	6,7%	<b>53,9%</b>
ULSNA	UCC Alter do Chão	4,4%	0,0%	0,0%	7,0%	4,0%	7,7%	7,0%	9,0%	9,9%	9,0%	6,6%	9,0%	0,0%	7,7%	0,0%	<b>81,3%</b>
	UCC Ammaya	4,0%	0,0%	3,5%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	0,0%	<b>46,2%</b>
	UCC Anranches	4,4%	4,4%	4,0%	7,0%	4,0%	7,7%	7,7%	0,0%	9,9%	0,0%	6,0%	9,0%	0,0%	7,7%	6,4%	<b>78,2%</b>
	UCC Avis	3,9%	4,4%	3,5%	7,0%	0,0%	7,7%	7,0%	0,0%	9,6%	9,9%	0,0%	9,9%	0,0%	7,6%	6,0%	<b>76,4%</b>
	UCC Castelo de Vide	4,4%	4,1%	3,9%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	9,0%	9,9%	0,0%	6,0%	9,9%	0,0%	0,0%	6,1%	<b>75,7%</b>
	UCC Crato	3,5%	0,0%	3,6%	7,0%	4,0%	7,7%	7,7%	0,0%	9,9%	9,0%	0,0%	9,0%	7,7%	7,7%	0,0%	<b>76,9%</b>
	UCC Elvas.com	0,0%	4,4%	3,8%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	9,9%	0,0%	6,6%	9,9%	6,4%	0,0%	6,8%	<b>70,3%</b>
	UCC Flor de Papel	0,0%	4,4%	3,6%	7,0%	0,0%	6,3%	7,7%	0,0%	9,9%	9,9%	6,6%	9,9%	0,0%	7,7%	0,0%	<b>73,1%</b>
	UCC Fronteira	0,0%	0,0%	3,8%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	9,0%	9,9%	9,9%	0,0%	9,0%	7,7%	0,0%	0,0%	<b>71,7%</b>
	UCC Gavião	4,4%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,0%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	9,9%	7,7%	6,3%	0,0%	<b>64,3%</b>
	UCC Marvão	4,4%	0,0%	3,8%	7,0%	4,0%	7,7%	7,7%	9,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	5,9%	0,0%	<b>67,0%</b>
	UCC Monforte	3,7%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,7%	9,0%	9,9%	0,0%	0,0%	9,9%	0,0%	6,5%	6,8%	<b>72,6%</b>
	UCC Nisa	4,2%	4,4%	4,0%	7,0%	0,0%	7,7%	6,0%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,6%	0,0%	<b>58,5%</b>
	UCC Ponte de Sor	3,6%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	7,7%	7,0%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	9,0%	7,7%	0,0%	0,0%	<b>51,9%</b>
	UCC Sousel	4,0%	4,4%	0,0%	7,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	9,9%	9,0%	0,0%	9,0%	7,7%	6,4%	0,0%	<b>65,1%</b>

Observações: Com preenchimento azul indicador cumprido a 100%, ou por falha do sistema de informação ou de cálculo do indicador.

Fonte: (DC-ARSA)

